



Notulen van de Algemene Ledenvergadering van de Coöperatieve Vereniging van Eigenaren Bungalowpark "Zuiderveld" U.A. (hierna "de Vereniging"), gehouden op 12 september 2020 in Restaurant de Zwerfkei te Gees.

1. Opening

De voorzitter Albert Elzinga (56) opent de vergadering om 10:30 uur.

2. Mededelingen

Aanwezig zijn 28 stemgerechtigden in persoon met in totaal 35 stemmen en er zijn 29 machtigingen afgegeven. Het totaal van 64 vertegenwoordigde stemmen is voldoende om besluiten te nemen (meer dan 50%).

De voorzitter heet de families Kikkert (45), Arp (39), Mauritz (70), Pasen (21), Balster (77) en Van den Ancker (43) welkom als nieuwe leden van de Vereniging. Ook de bungalows 55 (Van den Bosch) en 74 (Fieten) zijn van eigendom gewisseld. Deze bungalows zijn echter in eigendom overgegaan naar families die al lid waren van de Vereniging.

3. Ingekomen stukken

In verband met de corona-maatregelen liggen er geen ingekomen stukken ter inzage. Eén stuk dat normaal ter inzage zou zijn gelegd is aan de leden toegestuurd.

4. Vaststellen notulen vorige vergaderingen

- Notulen van de ALV op 30 maart 2019.

Mevrouw Strooij (31) komt terug op het feit dat in de notulen ook verslag gedaan is van het besloten deel van de vergadering. Zij heeft dat eerder aan het bestuur gemeld en daarvoor excuses ontvangen van mevrouw Le Loux die de conceptnotulen heeft opgesteld. Echter, bij nader inzien is het bestuur van mening dat het niet een besloten bespreking betrof, maar een discussie die gevoerd is buiten aanwezigheid van het betrokken kandidaat-bestuurslid. Na afloop van deze discussie is tijdens de vergadering in het bijzijn van de kandidaat vermeld wat besproken is en heeft de kandidaat de gelegenheid gehad daarop te reageren. Deze zienswijze wordt door de vergadering overgenomen inclusief de kanttekening van de heer Brants (37) dat er een middenweg mogelijk is: wel de discussie weergeven maar zonder de namen te noemen van degenen die een bijdrage geleverd hebben. Ook de opmerking van de heer Van Eersel (20) wordt onderschreven, dat discussies als deze het beste in alle openheid gevoerd kunnen worden.

De heer De Boom (68) merkt naar aanleiding van punt 2 van de notulen op dat Het Zuiderveld al jaren bij de gemeente Coevorden te boek staat als (verhuur)bedrijf. Dat lijkt, gezien de particuliere woningen op het park, discutabel. Dit kan in een gesprek met de gemeente over de mogelijkheden van afvoer van groenafval, aan de orde gesteld worden.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

- Notulen buitengewone ALV op 18 januari 2020

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Bestuursverslag over het jaar 2019

Het bestuursverslag over het jaar 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Financiële aangelegenheden

a. Jaarrekening 2019 en Balans per 31-12-2019.

Er zijn geen vragen naar aanleiding van de jaarrekening en de balans.

b. Verslag kascommissie.

De heer Brants (47) voert het woord namens de kascommissie waar ook de heer Bosch (49) deel van uitmaakt. Hij memoreert dat dit tot spijt van de leden van de kascommissie de laatste keer was dat de controle bij de heer Huijbers thuis plaatvond. Hij verklaart vervolgens dat de commissie een overzichtelijke administratie en verantwoording heeft aangetroffen en adviseert goedkeuring van de stukken en stelt decharge voor van de penningmeester voor het financiële beheer en het bestuur voor het gevoerde beleid. Dit advies wordt per acclamatie overgenomen. De voorzitter dankt de kascommissie.

c. Begroting 2020 inclusief toelichting

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de voorgestelde begroting. De scheidende penningmeester wordt gecompimenteerd met het feit dat de financiële stukken zonder nadere discussie zijn vastgesteld.

d. Voorstel tot vaststellen van de contributie/bijdrage voor 2020 op € 495 per bungalow.

Het voorstel de contributie voor 2020 vast te stellen op € 495,- per bungalow wordt aangenomen zonder tegenstemmen. Er is een buffer van 1 à 1,5 maal de jaaropbrengst van de contributie en dat lijkt noodzakelijk en voldoende om calamiteiten op te vangen, zoals een uitgestelde contributie-inning vanwege corona.

De heer Huijbers geeft in overweging de contributie eenmalig voor twee jaar vast te stellen, zodat die voortaan op 1 januari van het jaar (de peildatum waarop bepaald wordt wie contributie verschuldigd is) bekend is. In zijn ogen zou dat het administratieve proces bij verkoop van een bungalow voor de datum waarop de contributie vastgesteld wordt aanzienlijk vergemakkelijken. De voorzitter antwoordt dat hier binnen het bestuur over gesproken is en dat het kunnen vaststellen van de begroting en de contributie als de uitkomst van het voorgaande jaar bekend is ook zijn waarde heeft. In zijn ogen is ook een andere oplossing denkbaar voor het gesignaleerde probleem, bijvoorbeeld door een andere peildatum te kiezen, zodat je bij de contributie-inning formeel niet terug hoeft naar eigenaren die hun bungalow na 1 januari verkocht hebben. Dit vergt overigens wel een aanpassing van de statuten. Het bestuur zegt toe uit te zoeken of het wenselijk en haalbaar is een andere peildatum dan 1 januari te hanteren. Overigens is de praktijk dat de jaarlijkse contributie via de notaris verrekend wordt tussen de oude en de nieuwe eigenaar. De heer van Rij (80) bevestigt dit.

e. Voorstel het inschrijfgeld te handhaven op € 250,-

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

f. Voorstel het entreegeld te handhaven op € 2.500,-.

De vergadering gaat met dit voorstel akkoord met één tegenstem.

g. Voorstel het bedrag ex art.16, lid 3 te handhaven op € 7.500,-

De voorzitter licht toe dat het bestuur rechtshandelingen mag verrichten tot de waarde van dit bedrag zonder dat daar toestemming van de algemene ledenvergadering voor nodig is. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

h. Benoeming kascommissie 2020.

De heer Brants (37) stond reserve en heeft in de loop van het boekjaar de heer Dekker vervangen nadat de laatste terugtrad na verkoop van zijn bungalow. De heer Brants (37) blijft graag lid van de kascommissie. De heer Strooij (31) heeft zich al eerder beschikbaar gesteld voor de kascommissie. Beiden worden door de ALV benoemd tot lid van de kascommissie 2020.

7. Bestuursverkiezing

Het vinden van kandidaten voor de vacante bestuursfuncties (penningmeester en technisch bestuurslid) bleek een moeizaam proces. In dat verband wijst de voorzitter er nu al op dat volgend jaar weer twee vacatures te vervullen zijn, te weten die van voorzitter (nu de heer Elzinga (56) die aftredend en niet herkiesbaar is) en een bestuurslid (nu mevrouw Le Loux (7c)) die aftredend is en heeft aangegeven volgend jaar niet opnieuw beschikbaar te zijn). Hij doet een dringend beroep op de leden om zich voor het bestuurslidmaatschap te melden. Hij wijst erop dat de voorzitter in functie gekozen wordt.

De voorzitter schetst de gang van zaken rond de voordracht van de kandidaat-bestuursleden. De heer vd Bosch (51, 55) had zich al vóór de op 4 april geplande vergadering gemeld voor de functie van technisch bestuurslid. Voor de vacature van de penningmeester kwam voor die vergadering en ook lang daarna geen aanmelding. Toen haar dit ter ore kwam, heeft mevrouw vd Bosch (51, 55) zich gemeld als mogelijk bestuurslid en daarbij de bereidheid uitgesproken de taak van penningmeester op zich te nemen als zich daarvoor verder niemand zou aanmelden. In de conceptagenda voor de vergadering is hiervan melding gemaakt en daarbij is nadrukkelijk een oproep gedaan om tegenkandidaten te stellen. Op 9 september om 10.15 uur heeft de heer T. Bosch (49) zich net op tijd als kandidaat voor het bestuurslidmaatschap gemeld. Hij heeft daarbij aangegeven alleen beschikbaar te zijn als technisch bestuurslid en niet als penningmeester, waarvoor hij al eerder door het bestuur benaderd was. Vervolgens heeft de heer vd Bosch (51, 55) zich node teruggetrokken als kandidaat-bestuurslid omdat hij met de heer Bosch van mening is dat het inderdaad zuiverder is als er geen huisgenoten in het bestuur plaatsnemen. De heer Brants (47) complimenteert de heer vd Bosch met deze stap.

Mevrouw Strooij (31) wijst erop dat één kandidaat in strijd met het bestemmingsplan permanent op het park woont. Zij is van mening dat dit eventuele onderhandelingen met de gemeente over handhaving van het bestemmingsplan zou verzwakken en vraagt hoe het bestuur hier tegenaan kijkt. Zal zij niet deelnemen aan het gesprek met de gemeente? De voorzitter antwoordt dat alle bestuursleden die door de ALV in die functie gekozen worden dezelfde bevoegdheden zullen hebben en dat dat niet anders wordt als iemand permanent op het park woont. Mevrouw Landsman (50) ondersteunt de argumentatie van mevrouw Strooij.

Op verzoek van onder meer mevrouw Landsman (50) stellen de kandidaten zich nader voor. De heer Bosch (49) heeft sinds 2017 een bungalow op het park, te gebruiken als recreatiewoning en als slaapplek omdat hij werkzaamheden in Hoogeveen bij Kaas Kraats heeft en in het midden van het land woont. Hij functioneert daarnaast in meerdere besturen van VvE's. Mevrouw vd Bosch (51, 55) was tijdens haar werkzame leven directiesecretaresse bij een groot commercieel bedrijf. Na een overname was ze daar onder meer belast met de financiën van een Stichting. Privé verzorgde zij de financiële zaken voor diverse muziekgezelschappen.

De voorzitter vraagt of er bezwaar tegen is om in verband met corona deze keer niet schriftelijk te stemmen ondanks dat duidelijk is dat er enige tegenstemmen zijn, nu daar in alle transparantie al stemverklaringen over zijn afgelegd. De vergadering is akkoord de tegenstemmen te inventariseren en daarmee wordt de stemming beëindigd. Mevrouw vd Bosch (51, 55) wordt met 5 tegenstemmen gekozen, de heer T. Bosch (49) wordt unaniem gekozen. Hun beider verkiezing wordt begroet met handgeklap.

De voorzitter neemt afscheid van de heer Huijbers (30) als penningmeester en de heer Verschoor (5) als technisch bestuurslid. Gedurende twee periodes hebben zij zich ingezet voor de Vereniging, elk met de eigen expertise. De voorzitter dankt hen voor de betrokkenheid bij en inzet voor de Vereniging en overhandigt elk een cadeaubon. Met het bestuur in de nieuwe samenstelling zal ook nog afscheid van de heren genomen worden.

8. Besluit doorverkoop delen van het voormalig ZOG-terrein

Om de toegang vanuit het park tot het bos van Staatsbosbeheer veilig te stellen, heeft in het verleden een groep eigenaren van bungalows op het park zich verenigd in de vereniging Zuiderveld Onroerend Goed ("ZOG") en het terrein aangrenzend aan het park tot het terrein van Staatsbosbeheer ("het ZOG-terrein") gekocht. Omdat de vereniging ZOG met een dalend ledental van het terrein af wilde en dreigde het recht van overpad voor onze Vereniging op te zeggen, heeft het bestuur het ZOG-terrein in 2016 gekocht (met toestemming van de ledenvergadering) met het doel de toegang tot het Staatsbos veilig te stellen. Het betreft het stuk bos inclusief het daarin gelegen historische ven achter de bungalows 2, 3, 4, 5, 96, 7 en 7d. De terreinen achter de bungalows 1 en 7c zijn op historische gronden al in het bezit van de eigenaren van de betreffende percelen.

Tijdens de ALV in april 2018 heeft de ALV een commissie ingesteld om advies te geven betreffende de voorwaarden die aan eventuele verkoop van delen van het ZOG-terrein gesteld moeten worden. Die voorwaarden heeft de commissie in een uitgebreid advies uitgewerkt.

De voorzitter heeft bij betrokkenen de bereidheid tot aankoop van het aan hun terrein grenzende deel van het ZOG-terrein onder de door de commissie voorgestelde voorwaarden verkend. Er is overeenstemming over een variant waarbij de toegangsweg naar het terrein van Staatsbosbeheer in bezit blijft van de Vereniging, evenals het pad naar het historische ven en het historische ven zelf. Via kettingbedingen in de koopaktes wordt de huidige bestemming van het bos als buffer tussen het park en het terrein van Staatsbosbeheer, gewaarborgd. Ter tafel ligt een notitie van het bestuur waarin dit beschreven wordt en inmiddels ook getekende documenten over de verkoop van delen van het ZOG-terrein aan de eigenaren van de bungalow nrs. 4, 5, 96 en 7d onder voorbehoud van goedkeuring door de ALV. Tijdens de discussie zijn een aantal informatieve zaken aan de orde geweest - zoals de omvang van de te besparen onderhoudskosten als gevolg van de verkoop en of de prijs van € 1,00 per vierkante meter wel reëel is -, die eerder in het advies van de voorbereidende commissie beantwoord zijn. Twee leden van de destijds ingestelde adviescommissie, te weten de heer De Boom (68) en de heer De Hullu (7d) hebben een en ander beantwoord in de vergadering en daaruit volgt dat die besparing op onderhoudskosten beperkt zal zijn en dat de prijs van € 1,00 per vierkante meter een marktprijs voor woeste grond in Drenthe is. Daaraan wordt toegevoegd dat vier makelaars bekend met het Zuiderveld zijn benaderd door de commissie over de vraag of uitbreiding van de grond rond de bungalow tegen € 1,00 per vierkante meter niet tot een hogere meerwaarde voor de kopers zou leiden. Zij allen hebben aangegeven dat de inschatting is dat het koppelen van een dergelijk stuk woeste grond aan de verkoop van een bungalow de bungalow eerder minder aantrekkelijk maakt als verkoopobject dan aantrekkelijker. De voorzitter voegt daar nog aan toe dat voor onze Vereniging in het verleden geregeld is dat deze niet belastingplichtig is voor de vennootschapsbelasting en de omzetbelasting, ondanks dat het een coöperatie is en dat die regeling in gevaar zou kunnen komen als bewust gestreefd wordt naar het behalen van winst met een transactie in onroerend goed. De gehanteerde prijs sluit aan bij de door de Vereniging betaalde prijs. Vervolgens wordt door enkele eigenaren (die de voorgaande discussies gemist hebben omdat ze relatief kort lid zijn van de Vereniging) uitgesproken dat ze niet zoveel behoefte hebben aan verkoop. De voorzitter geeft aan dat het voorstel dat er nu ligt een uitwerking is door het bestuur van eerdere besluitvorming door de ALV en dat in zijn ogen het niet verkopen een gepasseerd station is, maar dat de ALV uiteraard alsnog kan beslissen niet tot verkoop van delen van het ZOG-terrein over te gaan. De heer De Boom, die voorzitter was van de adviescommissie die eerder door de ALV werd ingesteld en ook de initiatiefnemer was van het creëren van bepaalde waarborgen bij een eventuele verkoop, geeft aan dat de koopovereenkomsten die er nu liggen in lijn zijn met eerdere besluitvorming en de adviezen van de commissie. Hij ziet met de vastgelegde waarborgen geen reden om niet tot verkoop van delen van het ZOG-terrein over te gaan.

Het voorstel tot verkoop over te gaan wordt met 9 stemmen tegen aangenomen. Daarmee zijn de reeds gesloten koopovereenkomsten definitief geworden.

9. Bespreking visiedocument 'De toekomst van het bungalowpark Het Zuiderveld in Geesbrug'.

De voorzitter begint met het uitspreken van waardering en dank aan de leden van de commissie die het visiedocument met veel inzet en onder grote tijdsdruk hebben opgesteld. De leden van de commissie zijn de heer Ottens (36), de heer Bosch (49), mevrouw Strooij-Sterken (31), de heer Brants (37) en mevrouw Landsman (50). Door de uitbraak van het coronavirus heeft de bespreking en verdere behandeling van het stuk erg lang op zich laten wachten. Daarnaast hebben tijdens de crisis een aantal ontwikkelingen op het park plaatsgehad, die tijdens het opstellen van het document niet voorzien konden worden. Een deel van het gestelde in het document is als gevolg van de maatregelen tegen de corona-epidemie dan ook achterhaald. Mevrouw Strooij (31) verzoekt expliciet om een preadvies van het bestuur. Tot op heden heeft het bestuur geen enkele indicatie gegeven. Ook wil zij weten hoe het verder zal gaan met het visiedocument. De voorzitter antwoordt dat het bestuur een open gesprek met de leden wil en daarom geen voorschot op de discussie neemt. Verder is het zo dat het bestuur, gehoord de bespreking in deze vergadering, uiteindelijk een document zal vaststellen dat aan de gemeente wordt gestuurd.

De heer vd Bosch (51,55) wijst op de recente ontwikkelingen, waar de landelijke politiek steeds meer geneigd is permanente bewoning op recreatieparken toe te staan maar de besluitvorming aan de gemeentes laat, waar het budget van het Drentse actieplan vitaliteit recreatieparken niet beschikbaar is en waar op het park inmiddels alle bungalows verkocht zijn (er stond lang een flink aantal te koop). De vitaliteit van het park lijkt inmiddels bewezen. Eventuele verhuur van bungalows geschiedt in eigen beheer, een organisatie daarvan vanuit de Vereniging lijkt niet aan de orde. De voorzitter stelt dat ook het bestuur heeft geconstateerd dat de vitaliteit van het park in orde is. Dat is te meer gebleken toen het in de afgelopen maanden erg druk was op het park, onder meer als gevolg van de corona-maatregelen. Er zijn nauwelijks problemen geconstateerd. Het voornemen is het gesprek met de gemeente langs die lijn te voeren, en daarbij vooral ook aandacht te vragen voor praktische zaken zoals de mogelijkheden voor leden van de Vereniging om hun tuinafval af te voeren. Dat ontbreekt nu. Mevrouw Strooij (31) dringt aan op aandacht voor handhaven van het bestemmingsplan, de heer Brants (47) steunt dit met het verzoek tot beperking van permanente bewoning. De heer van Eersel (20) wijst in dit verband op de in het rapport gebruikte term 'Drentenieren' en ziet op dat punt geen discrepantie met de doelstelling van het park als park van Rust en Ruimte. De heer De Boom (68) wijst op bestaande meningsverschillen binnen de Vereniging sinds in de 70er jaren is overgegaan tot verkoop van de bungalows aan particulieren. Hij bevestigt de conclusie van het bestuur dat het park vitaal is en ziet, net als het bestuur, geen draagvlak om te investeren in een verzoek tot handhaving van het bestemmingsplan bij de gemeente. Hij ziet ook geen draagvlak voor het opzetten van een verhuurorganisatie door de Vereniging. Dat zou indien gewenst, door de eigenaren die hun huizen verhuren, opgepakt kunnen worden. Van overlast van arbeidsmigranten op het park is in zijn ogen ook geen sprake, overjarige maaimachines en gemotoriseerde zagen in gebruik bij personen die worden ingehuurd om tuinonderhoud te doen bezorgen hem meer irritatie als hij een weekend rust zoekt. Tenslotte wijst hij op het feit dat in het parkreglement of het huishoudelijk reglement de term 'recreatie' niet voorkomt. Het gaat om een Park van Rust en Ruimte.

In verband met de gewenste sociale cohesie op het park wordt het restaurant als succesfactor genoemd. Dit wordt door de vergadering beaamd. Er wordt gewezen op de mogelijkheid een besloten groep via bijvoorbeeld een weblog in het leven te roepen waardoor informatie uitgewisseld kan worden. De heer Brants (47) zou hier graag een bijdrage aan leveren. De heer De Hullu (7d) bevestigt de vitaliteit van en het succes van het behoud van het karakter van Rust en Ruimte op het park door te wijzen op de positieve feedback van zijn huurders.

De conclusie van de voorzitter aan het einde van de discussie is dat we het erover eens zijn dat we een vitaal park hebben; dat we ons park als een Park van Rust en Ruimte willen handhaven en dat het Parkreglement daar voldoende ruimte voor biedt. Ook concludeert hij dat over het handhaven van het bestemmingsplan door de gemeente en de rol van het bestuur daarin verschillend gedacht wordt. Er lijkt geen draagvlak te zijn voor een actieve rol van de Vereniging op dit punt en ook niet voor een actieve rol van de Vereniging als het gaat om verhuur van bungalows. In gesprekken met de

gemeente zal vooral gekozen worden voor praktische zaken zoals de mogelijkheid van afvoer van groenafval door de leden van de Vereniging en de (afwezigheid van) aanleg van glasvezel. Het bestuur wordt nog meegegeven dat de individuele afvalstoffenheffing bij de gemeente Coevorden (die toegang geeft tot het milieupark via een pasjessysteem) € 240,- per jaar bedraagt en dat blad in het najaar gratis kan worden afgevoerd via een verzamelpunt in het dorp Gees.

10. Rondvraag

- De heer Belt (67) vraagt naar een update van de ledenlijst. Uitgelegd wordt dat als gevolg van de nieuwe wet op privacy het bestuur niet zonder expliciete toestemming van leden contactgegevens mag doorgeven. Daarom is de ledenlijst die in maart werd toegezonden veel minder compleet dan de oude lijst die de heer Belt nog bij de telefoon heeft liggen. De voorzitter doet een herhaalde oproep aan alle leden de noodzakelijke toestemming te verlenen voor zover nog niet gedaan. Het bevordert ook de veiligheid op het park, wanneer eigenaren elkaar onderling kunnen bereiken. De voorzitter zegt toe dat bij de eerstvolgende nieuwsbrief ook een nieuwe versie van de ledenlijst zal worden meegezonden met hopelijk veel meer gegevens dan de lijst van maart jongstleden.
- De heer Belt (67) geeft aan dat hij in de toekomst in vermomming afval bij de vuilnisbakken zal plaatsen, gezien zijn boete van € 200,-- die overigens voldaan is. De boete is zo hoog omdat we echt willen voorkomen dat (bedrijfs)afval naast de vuilnisbakken geplaatst wordt en tegen kosten voor de Vereniging afgevoerd moet worden. Het beleid blijft wel snel af te voeren als er afval staat, om te voorkomen dat 'afval afval aantrekt'.
- De heer Mauritz (70) heeft onlangs een bungalow op het park gekocht, hij is er zeer tevreden over. Ruime kavels, extreem lage parkbijdrage en veel vrijheid bij het verblijf op het park. Met wifi in huis en een hangmat is er vermaak voor alle leeftijden. Zijn familie geniet op het park.
- de heer Brants (47) herhaalt zijn aanbod een bijdrage te leveren aan het bevorderen van de sociale cohesie op het park.
- De heer De Boom (68) vraagt naar de afvoer van oud papier. Dat is tijdens de coronacrisis en de vakantieperiode gestagneerd, het schuurtje is overvol. De heer Klok (89) doet een oproep het papier netjes in de schuur te plaatsen en dit verzoek ook aan de huurders door te geven. Overigens is inmiddels via het netwerk van één van de bestuursleden een oplossing gevonden voor het afvoeren van het oud-papier. Het hok zal binnenkort worden geleegd ten behoeve van een goed doel.
- De heer De Boom (68) vermeldt dat hij en zijn vrouw hebben besloten de bungalow te verkopen, want zij gaan verhuizen naar Emmen (vanuit Delft). Gedurende 40 jaar heeft zijn gezin van het geregelde verblijf op het Zuiderveld genoten. Hij benadrukt nogmaals dat het park in de loop van de 40 jaar prachtig onderhouden is en zich goed heeft ontwikkeld. Het kan de vergelijking met andere parken in de buurt ruimschoots doorstaan.
- Mevrouw van Drieënhuizen (46) vraagt naar de mogelijkheid tot gescheiden afvoer van PMD-afval. De voorzitter antwoordt dat dit enige tijd geleden is onderzocht en het blijkt niet de moeite waard te zijn in financiële zin en ook niet uit milieuoverwegingen, aangezien het afval efficiënter wordt gescheiden op het afvalstation. In verschillende gemeenten in Nederland is ook een trend aan de gang het scheiden van PMD-afval af te schaffen. Overigens is indien gewenst bij de supermarkten in de omgeving (Oosterhesselen tegenover de Spar, in Dalen, in Sleen en in Aalden) de mogelijkheid nog aanwezig PMD-afval in doorzichtige zakken in de daarvoor bestemde containers te storten.
- De heer Belt (67) heeft te maken gehad met een verstopping en vraagt zich af in hoeverre dat te maken heeft met het niet meer afvoeren van hemelwater via ons rioolstelsel. Hij raadt iedereen aan het toilet bij langere afwezigheid af en toe extra door te laten spoelen. De voorzitter dankt de heer Belt voor het herhalen van deze oude tip en geeft aan dat het riool op het park twee maal per jaar wordt doorgespoten sinds de afvoer van het hemelwater niet langer via het riool loopt.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering met dank aan de aanwezigen voor hun opkomst ondanks de coronaperikelen. Applaus uit de vergadering. De volgende Algemene Leden Vergadering is vastgesteld op zaterdag 27 maart 2021. De oproep aan kandidaten voor het voorzitterschap en voor

bestuurslid om zich te melden, wordt herhaald. Aanmelding kan tot uiterlijk 72 uur voor aanvang van de vergadering (24 maart 2021 10.30 uur dus) maar het is voor het bestuur wel zo prettig als er voordat de uitnodiging verstuurd wordt al gegadigden zijn.

Aldus gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld op

.....

(Voorzitter)

.....

(Secretaris)